



e-ISSN3032-601X & p-ISSN3032-7105

Vol. 1, No. 2, Tahun 2024

MISTER

**Journal of Multidisciplinary Inquiry in Science,
Technology and Educational Research**

**Jurnal Penelitian Multidisiplin dalam Ilmu
Pengetahuan, Teknologi dan Pendidikan**

**UNIVERSITAS SERAMBI MEKKAH
KOTA BANDA ACEH**

mister@serambimekkah.ac.id

Journal of Multidisciplinary Inquiry in Science Technology
and Educational Research

Journal of MISTER

Vol. 1, No. 2, 2024

Pages: 218-222

Analisis Ekonomi Politik Keynesian Menuju Indonesia Emas

Indi Juniartri Cahya Ningrum, Eli Apud Saepudin, Reza Triyana, Aninda Nurfaridah,
Dian Maharani Putri, Rani Anggreini Dewi

Prodi Administrasi Publik, Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik, Universitas Bina
Bangsa, Kota Serang, Indonesia

Article in Journal of MISTER

Available at	: https://jurnal.serambimekkah.ac.id/index.php/mister
DOI	: https://doi.org/10.32672/mister.v1i2.1443

How to Cite this Article

APA	: Ningrum, I. J. C., Saepudin, E. A., Triyana, R., Nurfaridah, A., Putri, D. M., & Dewi, R. A. (2024). Analisis Ekonomi Politik Keynesian Menuju Indonesia Emas. <i>MISTER: Journal of Multidisciplinary Inquiry in Science, Technology and Educational Research</i> , 1(2), 218 - 222. https://doi.org/10.32672/mister.v1i2.1443
Others Visit	: https://jurnal.serambimekkah.ac.id/index.php/mister

MISTER: *Journal of Multidisciplinary Inquiry in Science, Technology and Educational Research* is a scholarly journal dedicated to the exploration and dissemination of innovative ideas, trends and research on the various topics include, but not limited to functional areas of Science, Technology, Education, Humanities, Economy, Art, Health and Medicine, Environment and Sustainability or Law and Ethics.

MISTER: *Journal of Multidisciplinary Inquiry in Science, Technology and Educational Research* is an open-access journal, and users are permitted to read, download, copy, search, or link to the full text of articles or use them for other lawful purposes. Articles on Journal of MISTER have been previewed and authenticated by the Authors before sending for publication. The Journal, Chief Editor, and the editorial board are not entitled or liable to either justify or responsible for inaccurate and misleading data if any. It is the sole responsibility of the Author concerned.



ISSN 3032-7105

ISSN 3032-601X



9 773032 710001 9 773032 601002

Analisis Ekonomi Politik Keynesian Menuju Indonesia Emas

Indi Juniartri Cahya Ningrum^{1*}, Eli Apud Saepudin², Reza Triyana³, Aninda Nurfaridah⁴,
Dian Maharani Putri⁵, Rani Anggreini Dewi⁶

Prodi Administrasi Publik, Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Politik, Universitas Bina Bangsa, Kota
Serang, Indonesia¹²³⁴⁵⁶

Email:

indijuniartricahyaningrum@gmail.com^{1*}, eli.apud.saepudin@binabangsa.ac.id²,
rezahandsome@gmail.com³, Anindanurfaridah22@gmail.com⁴, dianmaharniputri@gmail.com⁵,
ranianggreini@gmail.com⁶

Diterima: 02-04-2024

| Disetujui: 03-04-2024

| Diterbitkan: 04-04-2024

ABSTRACT

Objective to analyze the potential of Keynesian Political Economy in helping Indonesia achieve the Golden Indonesia Vision 2045. Methods Literature review and descriptive analysis of the Keynesian Political Economy framework and its relevance to the Indonesian context. Results Keynesian Political Economy offers a useful framework to achieve a Golden Indonesia 2045 through fiscal and monetary policy increasing government spending and lowering interest rates to boost economic growth. Government intervention implementing progressive tax and minimum wage to achieve equitable income distribution. Policy implementation effectiveness challenges. Market distortions and inefficiencies. Fiscal balance. Conclusion Keynesian Political Economy can help Indonesia achieve the Golden Indonesia 2045, but requires careful and contextual implementation.

Keywords: Golden Indonesia; Keynesian Political Economy

ABSTRAK

Tujuan menganalisis potensi Ekonomi Politik Keynesian dalam membantu Indonesia mencapai Visi Indonesia Emas 2045. Metode kajian literatur dan analisis deskriptif terhadap kerangka Ekonomi Politik Keynesian dan relevansinya dengan konteks Indonesia. Hasil Ekonomi Politik Keynesian menawarkan kerangka kerja yang bermanfaat untuk mencapai Indonesia Emas 2045 melalui kebijakan fiskal dan moneter meningkatkan pengeluaran pemerintah dan menurunkan suku bunga untuk mendorong pertumbuhan ekonomi. Intervensi pemerintah menerapkan pajak progresif dan upah minimum untuk mencapai distribusi pendapatan yang adil. Tantangan efektivitas implementasi kebijakan. Distorsi pasar dan inefisiensi. Keseimbangan fiskal. Kesimpulan Ekonomi Politik Keynesian dapat membantu Indonesia mencapai Indonesia Emas 2045, namun memerlukan implementasi yang cermat dan kontekstual.

Katakunci: Ekonomi Politik Keynesian; Indonesia Emas

PENDAHULUAN

Visi Indonesia Emas 2045 mencita-citakan Indonesia menjadi negara maju berpenghasilan tinggi dengan tingkat kesejahteraan rakyat yang merata. Dalam mencapai tujuan ini, Ekonomi Politik Keynesian menawarkan kerangka kerja untuk mendorong pertumbuhan ekonomi dan stabilitas sosial. Analisis Ekonomi Politik Keynesian: Kerangka Keynesian menekankan peran aktif pemerintah dalam memajukan ekonomi. Hal ini dilakukan melalui: Kebijakan fiskal: Pemerintah dapat meningkatkan pengeluarannya untuk infrastruktur, pendidikan, dan kesehatan.

Hal ini akan menciptakan lapangan pekerjaan dan meningkatkan permintaan agregat. Kebijakan moneter: Bank sentral dapat menurunkan suku bunga untuk mendorong investasi dan konsumsi. Keynesianisme juga menekankan pentingnya distribusi pendapatan yang adil. Pemerintah dapat melakukan intervensi melalui: Pajak progresif: Pajak yang lebih tinggi dikenakan pada orang kaya untuk membiayai program sosial bagi orang miskin. Upah minimum: Upah minimum diberlakukan untuk memastikan pekerja mendapatkan penghasilan yang layak. Telaah Menuju Indonesia Emas: Penerapan Ekonomi Politik Keynesian dapat membantu Indonesia mencapai tujuan Indonesia Emas 2045. Berikut beberapa poin penting: Pertumbuhan ekonomi: Kebijakan fiskal dan moneter yang ekspansif dapat mendorong pertumbuhan ekonomi yang tinggi dan berkelanjutan. Pengurangan kemiskinan: Intervensi pemerintah melalui pajak progresif dan upah minimum dapat membantu mengurangi kemiskinan dan ketimpangan. Pengembangan sumber daya manusia: Investasi dalam pendidikan dan kesehatan akan meningkatkan kualitas sumber daya manusia dan mendorong produktivitas. Tantangan: Terdapat beberapa tantangan dalam menerapkan Ekonomi Politik Keynesian di Indonesia: Keberhasilan kebijakan fiskal dan moneter tergantung pada efektivitas implementasinya. Intervensi pemerintah dapat menimbulkan distorsi pasar dan inefisiensi.

Diperlukan keseimbangan antara mendorong pertumbuhan ekonomi dan menjaga stabilitas fiskal. Kesimpulan: Ekonomi Politik Keynesian menawarkan kerangka kerja yang berguna untuk mencapai Indonesia Emas 2045. Meskipun terdapat beberapa tantangan, dengan implementasi yang tepat, kerangka ini dapat membantu Indonesia mencapai tujuannya menjadi negara maju dan sejahtera. Catatan: Analisis ini hanya menyajikan gambaran umum Ekonomi Politik Keynesian dan aplikasinya di Indonesia. Diperlukan penelitian lebih lanjut untuk memahami secara mendalam bagaimana kerangka ini dapat diterapkan secara efektif di Indonesia.

METODE PENELITIAN

Metode yang digunakan dalam penelitian jurnal ilmiah ini adalah metode deskriptif kualitatif yang bersumber dari jurnal, skripsi, studi perpustakaan, media cetak, media elektronik dari berbagai sumber yang relevan.

HASIL DAN PEMBAHASAN

Indonesia telah mencapai kemajuan yang signifikan dalam berbagai bidang Pembangunan ditengah stabilitas global yang begitu tinggi melalui Rencana Pembangunan Jangka Panjang Nasional 2005 sampai 2025 selama dua dekade terakhir. Pendapatan per kapita meningkat seiring dengan perekonomian yang tumbuh stabil. Pada tahun 2001 GNI (Gross National Income) per kapita Indonesia hanya sebesar US\$710

dan meningkat sebesar US\$4.580 pada tahun 2022. (Sepriani & Hulu, 2021) kinerja pertumbuhan ekonomi cenderung stabil pada kisaran 5-6 persen sejak tahun 2005 hingga Indonesia masuk kedalam kategori Upper Middle Income pada tahun 2019. (Qolby et al., 2024)

Pertumbuhan ekonomi (economic growth) merupakan bagian terpenting dalam kebijakan ekonomi di negara maupun sistem ekonomi manapun. Secara menyeluruh, hal ini dapat diasumsikan bahwa pertumbuhan ekonomi akan membawa kepada peluang dan pemerataan ekonomi yang lebih besar. Satu fakta yang tak terbantahkan, pertumbuhan perekonomian dunia selama dua abad ini telah menimbulkan dua efek yang sangat penting, yaitu pertama, semakin meningkatnya kemakmuran atau taraf hidup yang dicapai oleh masyarakat dunia, kedua, terbukanya kesempatan kerja baru bagi penduduk yang semakin bertambah jumlahnya. (Muttaqin, 2020)

Ekonomi dibaca sebagai serangkaian kerja manusia yang dimulai dari produksi, distribusi hingga konsumsi. Di tengah kondisi pandemi, laju ekonomi yang kencang berubah melambat karena rangkaian kerja ekonomi tadi (produksi, distribusi, dan konsumsi) sedang terganggu. Gangguan ini terjadi akibat adanya depedensi atau ketergantungan yang luar biasa antar sub-sub kerja yang terlalu mengikat. Selain itu, model produksi yang umum dipakai oleh pelaku ekonomi tidak memungkinkan terciptanya iklim dan sirkulasi ekonomi secara mandiri, karena sistem pembagian kerja yang terlalu detail. (Putra, 2020)

Sistem ekonomi modern menganggap bahwa pasar menjadi salahsatu institusi ekonomi yang sangat penting. Hal ini karena kemaslahatan manusia dalam memenuhi kebutuhan hidupnya tidak mungkin terwujud tanpa adanya tukar-menukar melalui proses penawaran dan permintaan. Oleh karena itu, menurut Rahardja dan Manurung, dalam ilmu ekonomi, pasar merupakan pertemuan antara penawaran dan permintaan. (Muttaqin, 2020)

Analisis menunjukkan bahwa Ekonomi Politik Keynesian menawarkan kerangka kerja yang bermanfaat untuk mencapai Indonesia Emas 2045. Kerangka ini menekankan peran aktif pemerintah dalam mendorong pertumbuhan ekonomi dan stabilitas sosial melalui kebijakan fiskal meningkatkan pengeluaran pemerintah untuk infrastruktur, pendidikan, dan kesehatan. Kebijakan moneter menurunkan suku bunga untuk mendorong investasi dan konsumsi. Intervensi pemerintah menerapkan pajak progresif dan upah minimum untuk mencapai distribusi pendapatan yang adil. Pembahasan Penerapan Ekonomi Politik Keynesian di Indonesia memiliki beberapa potensi manfaat pertumbuhan ekonomi yang tinggi dan berkelanjutan: Kebijakan fiskal dan moneter yang ekspansif dapat mendorong pertumbuhan ekonomi. Pengurangan kemiskinan dan ketimpangan: Intervensi pemerintah dapat membantu meningkatkan taraf hidup masyarakat miskin. Pengembangan sumber daya manusia: Investasi dalam pendidikan dan kesehatan akan meningkatkan kualitas SDM dan mendorong produktivitas. Namun, terdapat beberapa tantangan dalam penerapan kerangka ini efektivitas implementasi: Keberhasilan kebijakan fiskal dan moneter tergantung pada efektivitas implementasinya. Distorsi pasar dan inefisiensi intervensi pemerintah dapat menimbulkan distorsi pasar dan inefisiensi. Keseimbangan fiskal diperlukan keseimbangan antara mendorong pertumbuhan ekonomi dan menjaga stabilitas fiskal.

KESIMPULAN

Ekonomi Politik Keynesian menawarkan kerangka kerja yang berguna untuk mencapai Indonesia Emas 2045. Meskipun terdapat beberapa tantangan, dengan implementasi yang tepat dan cermat, kerangka ini dapat membantu Indonesia mencapai tujuannya menjadi negara maju dan sejahtera. Penting untuk

dicatat analisis ini hanya menyajikan gambaran umum dan tidak mengkaji semua aspek Ekonomi Politik Keynesian. Diperlukan penelitian lebih lanjut untuk memahami secara mendalam bagaimana kerangka ini dapat diterapkan secara efektif di Indonesia, dengan mempertimbangkan konteks dan kondisi ekonomi, politik, dan sosial yang spesifik. Rekomendasi melakukan studi kelayakan untuk menilai potensi dan dampak penerapan Ekonomi Politik Keynesian di Indonesia. Mengembangkan strategi dan kebijakan yang kontekstual dan sesuai dengan kondisi Indonesia. Membangun kapasitas dan infrastruktur yang diperlukan untuk implementasi yang efektif. Melakukan monitoring dan evaluasi secara berkala untuk memastikan keberhasilan dan efektivitas kebijakan.

DAFTAR PUSTAKA

- Dahlan, A., & Wildan, M. (2022). Analisis Ekonomi Politik Terhadap Kebijakan Pemerintahan Jokowi Pada Sektor Kawasan Industri Halal (KIH) dan Perbankan Syariah. *El-Jizya : Jurnal Ekonomi Islam*, 10(2), 105–122. <https://doi.org/10.24090/ej.v10i2.6165>
- Eza Okhy Awalita Br Nasution, Listika Putri Lestari Nasution, Minda Agustina, & Khairina Tambunan. (2022). Pertumbuhan Ekonomi Dalam Perspektif Islam. *Journal of Management and Creative Business*, 1(1), 63–71. <https://doi.org/10.30640/jmcbus.v1i1.484>
- Gilbert, F. S., & Setiyani, W. (2022). Pemberdayaan UMKM Sebagai Penggerak Pemulihan Ekonomi Nasional Melalui Optimalisasi Digital 4.0. 5(1), 1–9.
- Islam, U., Abdurrahman, N. K. H., Jl, A., Km, P., Kajen, K., Pekalongan, K., Tengah, J., Smith, A., Say, J. B., Ricardo, D., Malthus, T., & Mill, S. (2024). *Sejarah Pemikiran Ekonomi Klasik*. 1(3), 368–376.
- Minarni, M. (2021). Analisis Pemikiran Keuangan Publik Ibnu Taimiyah Vs Kebijakan Fiskal Keynesian. *Jurnal Ilmiah Ekonomi Islam*, 7(2), 734–747. <https://doi.org/10.29040/jiei.v7i2.2406>
- Muttaqin, R. (2020). Islam dan Pasar : Studi Atas Pemikiran Abū Ḥasan Al-Māwardī Tentang Mekanisme Pasar Islam and Markets : Study on Abū Ḥasan al-Māwardī ' s Thought About Market Mechanism. *Jurnal Ekonomi Syariah Dan Bisnis: Maro*, 3(1), 1–11.
- Nurul Inayah. (2022). Teori Inflasi: Studi Komparasi Pemikiran Al-Maqrizi (766-845 H/ 1364-1442M) Dan Keynes (1883–1946). *Mumtaz: Jurnal Ekonomi Dan Bisnis Islam*, 2(1), 1–11. <https://doi.org/10.55537/mumtaz.v2i01.534>
- Pasaribu, E., & Septriani, S. (2021). Pengujian Wagner's Law Versus Keynesian Hypothesis: Pendekatan Regional Indonesia. *Convergence: The Journal of Economic Development*, 2(2), 181–193. <https://doi.org/10.33369/convergence-jep.v2i2.14174>
- Putra, S. D. E. (2020). (Pand) Economics: Refleksi atas Sistem Ekonomi di Masa Pandemi Covid-19. *Jurnal PINUS: Jurnal Penelitian Inovasi Pembelajaran*, 5(2), 17–29.
- Qolby, A. A., Wibowo, S. M., & Cahyono, B. P. (2024). *PEMBANGUNAN EKONOMI NASIONAL DALAM MEWUJUDKAN INDONESIA EMAS 2045 REVIEW OF THE IMPLEMENTATION OF THE SECOND HOME VISA POLICY ON ECONOMIC DEVELOPMENT IN REALIZING GOLDEN INDONESIA 2045*. 4(1), 7–12.
- Rosul, R. D. (2024). Pemikiran j.m. keynes, kritikan keynes pada teori klasik dan pentingnya peran pemerintah pada perekonomian. *Jurnal Ilmu Sosial Dan Politik*, 8, 109–122.
- Sahide, A. (2021). Proteksionisme Trump dan Masa Depan Supremasi Politik AS. *Jurnal Ilmiah Hubungan Internasional*, 17(1), 1–16. <https://doi.org/10.26593/jihi.v17i1.3570.1-16>

- Sosial, J., & Bili, F. A. (2022). Tinjauan Ekonomi Politik Atas Krisis dan Penelusuran e-ISSN 2774-5155 Penyelesaiannya dalam Sejarah Ferderikus Ama Bili. *Jurnal Sosial Dan Teknologi (SOSTECH) Volume, 2*(1), 81–88.
- Suprayitno, E. (2018). KEBIJAKAN FISKAL ZAKAT DAN PAJAK PADA PEREKONOMIAN (Studi Komparatif Ekonomi Islam, Klasik dan Keynes). *ULUL ALBAB Jurnal Studi Islam, 9*(2), 193–221. <https://doi.org/10.18860/ua.v9i2.6215>
- Surgawati, I. (2020). Pengeluaran Pemerintah dan Pertumbuhan Ekonomi: Hipotesis Keynes Versus Teori Wagner. *WELFARE Jurnal Ilmu Ekonomi, 1*(1), 25–34. <https://doi.org/10.37058/wlfr.v1i1.1474>